

## PARECER B

### A aplicação do Modelo de Simulação da ONU como prática pedagógica na Escola Canto dos Pássaros (RJ): uma experiência pedagógica no desenvolvimento estudantil

doi\*

<https://doi.org/10.47236/2594-7036.2026.v10.1861>

Marcia Guerra Pereira<sup>1</sup>

Data da avaliação: 7/10/2025.

#### RECOMENDAÇÃO: ACEITAR

I – Por favor, indique sua habilidade para avaliar esse material (em porcentagem, de zero a cem).

100

II - O título do material é adequado em relação ao seu conteúdo?

- Sim
- Não

Se não, sugira um título mais apropriado.

A aplicação do Modelo de Simulação da ONU como prática pedagógica na Escola Canto dos Pássaros (RJ): uma experiência...

III - O resumo é adequado, descreve o objetivo, indica referencial teórico, métodos utilizados, principais resultados e conclusões.

- Sim
- Não

Se não, indique o que deve ser melhorado.

É importante que no resumo fique claro tratar-se do relato de experiência desenvolvida na Escola Canto dos Pássaros, localizada na cidade de Cabo frio durante os anos de 2023 e 2024. Que esse universo seja descrito sumariamente: tantos alunos de ensino fundamental e médio. Escola privada, ou seja, os sujeitos que desenvolveram a prática. Seria interessante que o referencial teórico - o que vem a ser uma prática pedagógica e os objetivos que ela visa a alcançar sejam indicados, para que a conclusão a que chegaram sobre o uso do modelo possa ser compreendida de forma imediata pelo leitor.

#### IV – Avaliação geral

##### Aspectos Gerais

##### Quanto a Introdução

A introdução traz uma discussão problematizada do contexto do trabalho realizado e justifica sua importância.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A introdução apresenta um encadeamento em sua argumentação.

<sup>1</sup> Doutora em Educação: História, Política, Sociedade pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Professora das áreas de História, Educação, Economia e Ciência Política do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico do Campus Rio de Janeiro, do Instituto Federal do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.  <https://orcid.org/0000-0002-0757-9276>  <http://lattes.cnpq.br/3270034467264413>

## Parecer

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

---

### Quanto ao Objetivo

O objetivo do trabalho está claro e bem definido.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

---

### Quanto à Metodologia

A metodologia da pesquisa é clara, adequada, consistente com os objetivos do trabalho.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

---

### Quanto aos Resultados e Discussão

A análise dos dados e resultados é adequada e articulada com os objetivos e com a metodologia escolhida.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

---

### Quanto às Conclusões

As conclusões são sucintas e têm respaldo na apresentação e na discussão dos resultados trabalhados do longo do texto.

- **Excelente**
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

---

### Quanto às Referências

As referências que sustentam o trabalho são atuais e incluem trabalhos seminais, consagrados na área.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

A referência bibliográfica segue as normas do periódico.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom

## Parecer

- Regular
- Ruim

Todas as obras citadas no texto encontram-se na referência bibliográfica e vice-versa.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

---

### Quanto ao Corpo do Trabalho

O tema é atual, relevante e oportuno.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

O artigo traz contribuição científica para o campo de conhecimento da qual faz parte.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- **Regular**
- Ruim

O problema investigado é relevante para a área.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

A abordagem geral é criativa e inovadora.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- **Regular**
- Ruim

A estrutura do texto é clara e adequada a um trabalho científico.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

A linguagem é clara e concisa. A leitura é fluida e agradável.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

A base teórico-conceitual é consistente e reflete o estado da arte do conhecimento na área.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

O texto está bem escrito em termos de ortografia, pontuação, concordância e outras questões gramaticais.

- Excelente
- **Muito bom**

## Parecer

- Bom
- Regular
- Ruim

As citações são informadas com o sobrenome do autor e a data.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

### V – Síntese dos principais pontos fortes do estudo:

Trazer um relato de experiência detalhado sobre um modelo de atividade que visa a ampliar a participação e visão holística dos estudantes.

### VI – Síntese dos principais pontos fracos do estudo:

O estudo arrola um conjunto de referências que não aprofundam práticas ou resultados, mantendo-se no plano da opinião e descrição do que é observado.

O relato da experiência não aborda a dimensão de participação dos professores e da instituição na consecução do projeto. Não ficamos sabendo o nível de construção autônoma dos estudantes, ponto fulcral na pedagogia que orienta o modelo escolhido.

Não há um balanço dos resultados a curto e médio prazos, como também não somos capazes de acompanhar os problemas existentes na sua execução.

### VII – No seu conhecimento, esse material já foi publicado antes?

- Sim
- **Não**

### VIII - Sugestões aos autores:

O trabalho poderia ter um texto mais fluido, com a reelaboração das partes introdutórias na perspectiva de articular desde o início os objetivos e mecanismos fundamentais do Modelo de Simulação da ONU aos objetivos pedagógicos da Escola Canto dos Pássaros e à disciplina Cultura Contemporânea.

Identificar o papel dos professores na consecução do projeto e o diálogo com a própria ideia de construção da autonomia estudantil.

Apresentar um balanço pautado pelos objetivos que se desejava alcançar e mostrar como foram ou não foram atingidos.

### IX - Opção de Divulgação da Identidade do Avaliador no Processo de Avaliação

A revista adota a política de avaliação às cegas, porém possibilita ao avaliador a abertura da identidade, caso ele esteja de acordo e os autores optem por saber.

- Prefiro que minha identidade seja mantida em sigilo (avaliação às cegas).
- **Autorizo a divulgação da minha identidade ao autor (avaliação aberta).**

### X - Opção de Divulgação do Parecer e do Avaliador

A revista adota a política de avaliação transparente. Após o processo de avaliação, o parecer sobre o trabalho avaliado pode ser divulgado aos autores, em caso de rejeição, ou ser divulgado ao público, caso o trabalho seja aceito para publicação. Neste caso, o parecer do avaliador será publicado junto com o trabalho. Contudo, o avaliador pode optar por permanecer no anonimato. Dessa forma:

- Autorizo a divulgação de minha identidade como avaliador no trabalho publicado.
- **Autorizo a divulgação de minha identidade no trabalho publicado e do meu parecer na página da revista.**
- Prefiro ser mantido em anonimato.

### XI – Quanto à publicação:

- **Aceitar.**
- Correções obrigatórias.

**Parecer**

- Rejeitar.