



PARECER C

Gobernanza y educación media de éxito. Un estudio de caso comparado entre Castilla y León (España) y Ceará (Brasil)

 <https://doi.org/10.47236/2594-7036.2026.v10.2214>

Maurício Reis Sousa Nascimento¹

Data da avaliação: 22/5/2026.

RECOMENDAÇÃO: **CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS**

I – Por favor, indique sua habilidade para avaliar esse material (em porcentagem, de zero a cem).

100%

II - O título do material é adequado em relação ao seu conteúdo?

- Sim
- Não

Se não, sugira um título mais apropriado.

III - O resumo é adequado, descreve o objetivo, indica referencial teórico, métodos utilizados, principais resultados e conclusões.

- Sim
- Não

Se não, indique o que deve ser melhorado.

IV – Avaliação geral

Aspectos Gerais

Quanto à Introdução

A introdução traz uma discussão problematizada do contexto do trabalho realizado e justifica sua importância.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A introdução apresenta um encadeamento em sua argumentação.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto ao Objetivo

O objetivo do trabalho está claro e bem definido.

- Excelente

¹ Doutor em Educação pela Universidade Federal de São Carlos. Professor efetivo vinculado ao curso de Pedagogia do *Campus* Arraias, da Universidade Federal do Tocantins. Arraias, Tocantins, Brasil.  <https://orcid.org/0000-0001-5021-3993>  <http://lattes.cnpq.br/1607315969165214>.

Parecer

- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

Quanto à Metodologia

A metodologia da pesquisa é clara, adequada, consistente com os objetivos do trabalho.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

Quanto aos Resultados e Discussão

A análise dos dados e resultados é adequada e articulada com os objetivos e com a metodologia escolhida.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

Quanto às Conclusões

As conclusões são sucintas e têm respaldo na apresentação e na discussão dos resultados trabalhados do longo do texto.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

Quanto às Referências

As referências que sustentam o trabalho são atuais e incluem trabalhos seminais, consagrados na área.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

A referência bibliográfica segue as normas do periódico.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

Todas as obras citadas no texto encontram-se na referência bibliográfica e vice-versa.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto ao Corpo do Trabalho

O tema é atual, relevante e oportuno.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

O artigo traz contribuição científica para o campo de conhecimento da qual faz parte.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

O problema investigado é relevante para a área.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

A abordagem geral é criativa e inovadora.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

A estrutura do texto é clara e adequada a um trabalho científico.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

A linguagem é clara e concisa. A leitura é fluida e agradável.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

A base teórico-conceitual é consistente e reflete o estado da arte do conhecimento na área.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

O texto está bem escrito em termos de ortografia, pontuação, concordância e outras questões gramaticais.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

As citações são informadas com o sobrenome do autor e a data.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

V – Síntese dos principais pontos fortes do estudo:

O texto avança ao romper com as análises comparativas de entes apenas federais, usualmente utilizadas nesse tipo de estudo e adota uma categoria de análise descentraliza e subnacional. O estudo de caso comparativo oferece robustez para o artigo. O autor não apenas enaltece os casos de sucesso, mas também aponta as contradições inerentes aos modelos. O texto tem boa estrutura e respeita a escrita acadêmica. Por fim, nota-se que texto concede o mesmo nível de rigor e profundidade teórica nativa a ambas as realidades regionais estudadas.

VI – Síntese dos principais pontos fracos do estudo:

O texto utiliza o PISA para analisar o caso espanhol e o IDEB para o Ceará. Esses sistemas de avaliação medem competências e realidades muito distintas. O texto pode melhorar se deixar claro o desafio de mensurar a avaliação a partir de um sistema medido de forma global (PISA) com outro medido de forma local (IDEB). O Ceará possui um sistema de avaliação (Spaace) que foi desconsiderado no texto..

VII – No seu conhecimento, esse material já foi publicado antes?

- Sim
- Não

VIII - Sugestões aos autores:

1) Na INTRODUÇÃO estamos asistiendo a una paulatina universalización de la Educación Secundaria, de la que se han hecho eco España y Brasil, impulsada tanto por el reconocimiento internacional del derecho a la educación....

Apresenta uma discussão é relevante sobre a universalização da educação de nível médio, entretanto necessita uma reflexão mais profunda, visto este nível enfrenta dificuldades no Brasil e não atingiu a meta do PNE 2014-2024. Sugiro uma análise da META 3 do PNE. Disponível: https://download.inep.gov.br/publicacoes/institucionais/plano_nacional_de_educacao/relatorio_d_o_quinto_ciclo_de_monitoramento_das_metas_do_plano_nacional_de_educacao.pdf

2) ...evidenciando los límites de modelos basados exclusivamente en la performatividad...

Sugiro trazer uma nota sobre o conceito de performatividade na educação. Ball (2005) faz uma boa discussão sobre este tema.

3) En el caso de Brasil, la educación secundaria se estructura en un modelo federal...

O Brasil não tem um sistema nacional de educação. A LDB e a Constituição trazem o regime de colaboração, mas isso não se implementa como um sistema federal/nacional. Sugiro uma reflexão no sentido de apontar os marcos legais como LDB como orientador, embora os estados tenham seus sistemas de ensino.

4) Tabla 3 – Indicadores de desempenho educativo

Nessa análise é Importante fazer um parágrafo para marcar as diferença de foco entre IDEB (nacional) e PISA (internacional). O Ceará possui o Sistema Permanente de Avaliação da Educação Básica do Ceará – SPAECE desde 1992 que precede o IDEB. Talvez fosse importante buscar dados desse sistema também.

IX - Opção de Divulgação da Identidade do Avaliador no Processo de Avaliação

A revista adota a política de avaliação às cegas, porém possibilita ao avaliador a abertura da identidade, caso ele esteja de acordo e os autores optem por saber.

- Prefiro que minha identidade seja mantida em sigilo (avaliação às cegas).
- Autorizo a divulgação da minha identidade ao autor (avaliação aberta).

X - Opção de Divulgação do Parecer e do Avaliador

A revista adota a política de avaliação transparente. Após o processo de avaliação, o parecer sobre o trabalho avaliado pode ser divulgado aos autores, em caso de rejeição, ou ser divulgado ao público, caso o trabalho seja aceito para publicação. Neste caso, o parecer do avaliador será publicado junto com o trabalho. Contudo, o avaliador pode optar por permanecer no anonimato. Dessa forma:

- Autorizo a divulgação de minha identidade como avaliador no trabalho publicado.
- Autorizo a divulgação de minha identidade no trabalho publicado e do meu parecer na página da revista.

Parecer

- Prefiro ser mantido em anonimato.

XI – Quanto à publicação:

- Aceitar.
- [Correções obrigatórias.](#)
- Rejeitar.