Parecer

Revista sítio novo
Instituto Federal do Tocantins

PARECER B

Relação entre o agronegócio e o Índice de Progresso Social nos municípios do Tocantins: uma análise espacial

https://doi.org/10.47236/2594-7036.2026.v10.2234

Roberto Valmorbida de Aguiar[1]
Data da avaliação: 17/7/2026.

RECOMENDAÇÃO: ACEITAR

I – Por favor, indique sua habilidade para avaliar esse material (em porcentagem, de zero a cem).
40

II - O título do material é adequado em relação ao seu conteúdo?
- Sim
- Não

Se não, sugira um título mais apropriado.

III - O resumo é adequado, descreve o objetivo, indica referencial teórico, métodos utilizados, principais resultados e conclusões.
- Sim
- Não

Se não, indique o que deve ser melhorado.

IV – Avaliação geral

Aspectos Gerais

Quanto à Introdução

A introdução traz uma discussão problematizada do contexto do trabalho realizado e justifica sua importância.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A introdução apresenta um encadeamento em sua argumentação.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto ao Objetivo

O objetivo do trabalho está claro e bem definido.
- Excelente

[1] Doutor em Agronomia pela Universidade de Passo Fundo. Professor Titular do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico do Campus Sertão, do Instituto Federal do Rio Grande do Sul. Sertão, Rio Grande do Sul, Brasil. https://orcid.org/0000-0003-4746-8295 http://lattes.cnpq.br/9947505397950181.

- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto à Metodologia

A metodologia da pesquisa é clara, adequada, consistente com os objetivos do trabalho.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto aos Resultados e Discussão

A análise dos dados e resultados é adequada e articulada com os objetivos e com a metodologia escolhida.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto às Conclusões

As conclusões são sucintas e têm respaldo na apresentação e na discussão dos resultados trabalhados do longo do texto.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto às Referências

As referências que sustentam o trabalho são atuais e incluem trabalhos seminais, consagrados na área.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A referência bibliográfica segue as normas do periódico.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Todas as obras citadas no texto encontram-se na referência bibliográfica e vice-versa.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto ao Corpo do Trabalho

O tema é atual, relevante e oportuno.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

O artigo traz contribuição científica para o campo de conhecimento da qual faz parte.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

O problema investigado é relevante para a área.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A abordagem geral é criativa e inovadora.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A estrutura do texto é clara e adequada a um trabalho científico.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A linguagem é clara e concisa. A leitura é fluida e agradável.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A base teórico-conceitual é consistente e reflete o estado da arte do conhecimento na área.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

O texto está bem escrito em termos de ortografia, pontuação, concordância e outras questões gramaticais.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

As citações são informadas com o sobrenome do autor e a data.
- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

V – Síntese dos principais pontos fortes do estudo:
A conclusão responde ao objetivo proposto e sintetiza os principais achados. O estudo é relevante para a área de conhecimento e especialmente, como indicador de políticas regionais.

VI – Síntese dos principais pontos fracos do estudo:
Faltou dar ênfase à lacuna do conhecimento que o estudo pretende abordar. A significância estatística não está clara, a sugestão é incluir na metodologia. Não há comparação de resultados com outros estados e regiões. As referências devem ser padronizadas de acordo com as normas da revista.

VII – No seu conhecimento, esse material já foi publicado antes?
- Sim
- Não

VIII - Sugestões aos autores:
O trabalho pode ser publicado, porém há alguns refinamentos que podem melhorá-lo. Como a inclusão dos p-valores nas tabelas, lacuna do conhecimento que o estudo pretende abordar e a inclusão de objetivos específicos. As referências devem ser padronizadas de acordo com as normas da revista.

IX - Opção de Divulgação da Identidade do Avaliador no Processo de Avaliação
A revista adota a política de avaliação às cegas, porém possibilita ao avaliador a abertura da identidade, caso ele esteja de acordo e os autores optem por saber.
- Prefiro que minha identidade seja mantida em sigilo (avaliação às cegas).
- Autorizo a divulgação da minha identidade ao autor (avaliação aberta).

X - Opção de Divulgação do Parecer e do Avaliador
A revista adota a política de avaliação transparente. Após o processo de avaliação, o parecer sobre o trabalho avaliado pode ser divulgado aos autores, em caso de rejeição, ou ser divulgado ao público, caso o trabalho seja aceito para publicação. Neste caso, o parecer do avaliador será publicado junto com o trabalho. Contudo, o avaliador pode optar por permanecer no anonimato. Dessa forma:
- Autorizo a divulgação de minha identidade como avaliador no trabalho publicado.
- Autorizo a divulgação de minha identidade no trabalho publicado e do meu parecer na página da revista.
- Prefiro ser mantido em anonimato.

XI – Quanto à publicação:
- Aceitar.
- Correções obrigatórias.
- Rejeitar.