



PARECER C

Vínculos afetivos e trocas de conhecimentos mútuos nas relações intergeracionais entre avós e netos

 <https://doi.org/10.47236/2594-7036.2026.v10.2316>

Nádia Mara da Silveira¹
Data da avaliação: 2/9/2026.

RECOMENDAÇÃO: **CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS**

I – Por favor, indique sua habilidade para avaliar esse material (em porcentagem, de zero a cem).

80%

II - O título do material é adequado em relação ao seu conteúdo?

- Sim
- Não

Se não, sugira um título mais apropriado.

III - O resumo é adequado, descreve o objetivo, indica referencial teórico, métodos utilizados, principais resultados e conclusões.

- Sim
- Não

Se não, indique o que deve ser melhorado.

IV – Avaliação geral

Aspectos Gerais

Quanto à Introdução

A introdução traz uma discussão problematizada do contexto do trabalho realizado e justifica sua importância.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A introdução apresenta um encadeamento em sua argumentação.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto ao Objetivo

¹ Doutora em Linguística pela Universidade Federal de Alagoas. Professora titular aposentada do Ensino Básico, Técnico em Tecnológico pelo *Campus* Maceió, do Instituto Federal de Alagoas. Atua como membro do Grupo de Estudos Discurso, Ensino e Aprendizagem de Línguas e Literaturas, vinculado ao Programa de Pós-Graduação em Linguística e Literatura da Faculdade de Letras da Universidade Federal de Alagoas. Maceió, Alagoas, Brasil.  <https://orcid.org/0000-0002-4186-2614>
 <http://lattes.cnpq.br/9879649520086467>.

O objetivo do trabalho está claro e bem definido.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

Quanto à Metodologia

A metodologia da pesquisa é clara, adequada, consistente com os objetivos do trabalho.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

Quanto aos Resultados e Discussão

A análise dos dados e resultados é adequada e articulada com os objetivos e com a metodologia escolhida.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto às Conclusões

As conclusões são sucintas e têm respaldo na apresentação e na discussão dos resultados trabalhados do longo do texto.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular
- Ruim

Quanto às Referências

As referências que sustentam o trabalho são atuais e incluem trabalhos seminais, consagrados na área.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

A referência bibliográfica segue as normas do periódico.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- **Regular**
- Ruim

Todas as obras citadas no texto encontram-se na referência bibliográfica e vice-versa.

- Excelente
- Muito bom
- **Bom**
- Regular

Parecer

- Ruim

Quanto ao Corpo do Trabalho

O tema é atual, relevante e oportuno.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

O artigo traz contribuição científica para o campo de conhecimento da qual faz parte.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

O problema investigado é relevante para a área.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A abordagem geral é criativa e inovadora.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A estrutura do texto é clara e adequada a um trabalho científico.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A linguagem é clara e concisa. A leitura é fluida e agradável.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A base teórico-conceitual é consistente e reflete o estado da arte do conhecimento na área.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

O texto está bem escrito em termos de ortografia, pontuação, concordância e outras questões gramaticais.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

As citações são informadas com o sobrenome do autor e a data.

- Excelente
- Muito bom
- Bom

- Regular
- Ruim

V – Síntese dos principais pontos fortes do estudo:

Parabéns pelo lindo trabalho, sou plenamente favorável à publicação. Tema pertinente e necessário para a realidade social hoje. Muito bem definido e uma pesquisa de campo bastante informativa.

VI – Síntese dos principais pontos fracos do estudo:

Problema 1: eu sei que avós significa (o plural de avô e avó, quando nos referimos a ambos), mas o uso dele tornou-se um pouco confuso no decorrer do artigo. Eu entendi que as autoras usam os avós (provavelmente) se embasando nos autores e seus estudos sobre os avós, mas o corpus delas são as avós (sexo feminino) e aí, embora eu tenha entendido e gostado muito do artigo, às vezes ficava complicada a leitura, ainda que observei que nas entrevistas com os netos, eles se referiam em ambos (avô e avó.) Não sei se consegui explicitar bem o que observei, mas estou às ordens para tirar dúvidas. Está tudo marcado em vermelho no texto que vai em anexo.

Problema 2: o uso do & nas citações do texto não deve ser usado, mas depende do que dizia o edital de publicação da Revista Sítio Novo. É bom consultar norma e rever toda a referência: citação e paráfrase.

VII – No seu conhecimento, esse material já foi publicado antes?

- Sim
- Não

VIII - Sugestões aos autores:

Fazer revisão geral, principalmente, do uso "dos avós" e do "&", seguindo as normas solicitadas pela Revista Sítio Novo. Mantenham-se firmes, pois o tema de vocês, além de uma necessidade, vai contribuir muito para sociedade. Parabéns.

IX - Opção de Divulgação da Identidade do Avaliador no Processo de Avaliação

A revista adota a política de avaliação às cegas, porém possibilita ao avaliador a abertura da identidade, caso ele esteja de acordo e os autores optem por saber.

- Prefiro que minha identidade seja mantida em sigilo (avaliação às cegas).
- [Autorizo a divulgação da minha identidade ao autor \(avaliação aberta\).](#)

X - Opção de Divulgação do Parecer e do Avaliador

A revista adota a política de avaliação transparente. Após o processo de avaliação, o parecer sobre o trabalho avaliado pode ser divulgado aos autores, em caso de rejeição, ou ser divulgado ao público, caso o trabalho seja aceito para publicação. Neste caso, o parecer do avaliador será publicado junto com o trabalho. Contudo, o avaliador pode optar por permanecer no anonimato. Dessa forma:

- Autorizo a divulgação de minha identidade como avaliador no trabalho publicado.
- [Autorizo a divulgação de minha identidade no trabalho publicado e do meu parecer na página da revista.](#)
- Prefiro ser mantido em anonimato.

XI – Quanto à publicação:

- Aceitar.
- [Correções obrigatórias.](#)
- Rejeitar.