



PARECER E

Vigilância da qualidade da água e percepção de potabilidade em uma instituição federal de ensino de Uberaba (MG)

 <https://doi.org/10.47236/2594-7036.2026.v10.2192>

José Pedro Francisco Uanicela¹

Data da avaliação: 9/7/2026.

RECOMENDAÇÃO: **CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS**

I – Por favor, indique sua habilidade para avaliar esse material (em porcentagem, de zero a cem).

98%

II - O título do material é adequado em relação ao seu conteúdo?

- Sim
- Não

Se não, sugira um título mais apropriado.

Entretanto, recomenda-se mencionar explicitamente o número de pontos amostrados e o tamanho da amostra da pesquisa de percepção pública para fortalecer o rigor científico.

III - O resumo é adequado, descreve o objetivo, indica referencial teórico, métodos utilizados, principais resultados e conclusões.

- Sim
- Não

Se não, indique o que deve ser melhorado.

Penso que o resumo não reflete integralmente os procedimentos metodológicos descritos. Recomendo reescrever e alinhar com o corpo do texto.

IV – Avaliação geral

Aspectos Gerais

Quanto à Introdução

A introdução traz uma discussão problematizada do contexto do trabalho realizado e justifica sua importância.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A introdução apresenta um encadeamento em sua argumentação.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

¹ Mestre em Ciências e Tecnologias de Energias Renováveis pela Universidade Eduardo Mondlane. Técnico Superior de Obras Públicas N1 na Direção Nacional de Abastecimento de Água e Saneamento do Ministério das Obras Públicas, Habitação e Recursos Hídricos de Moçambique. Maputo, Moçambique.  <https://orcid.org/0009-0002-6736-6165>.

Quanto ao Objetivo

O objetivo do trabalho está claro e bem definido.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto à Metodologia

A metodologia da pesquisa é clara, adequada, consistente com os objetivos do trabalho.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto aos Resultados e Discussão

A análise dos dados e resultados é adequada e articulada com os objetivos e com a metodologia escolhida.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto às Conclusões

As conclusões são sucintas e têm respaldo na apresentação e na discussão dos resultados trabalhados do longo do texto.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto às Referências

As referências que sustentam o trabalho são atuais e incluem trabalhos seminais, consagrados na área.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A referência bibliográfica segue as normas do periódico.

- Excelente
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

Todas as obras citadas no texto encontram-se na referência bibliográfica e vice-versa.

- Excelente
- Muito bom

Parecer

- Bom
- Regular
- Ruim

Quanto ao Corpo do Trabalho

O tema é atual, relevante e oportuno.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

O artigo traz contribuição científica para o campo de conhecimento da qual faz parte.

- **Excelente**
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

O problema investigado é relevante para a área.

- **Excelente**
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A abordagem geral é criativa e inovadora.

- **Excelente**
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

A estrutura do texto é clara e adequada a um trabalho científico.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

A linguagem é clara e concisa. A leitura é fluida e agradável.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

A base teórico-conceitual é consistente e reflete o estado da arte do conhecimento na área.

- Excelente
- **Muito bom**
- Bom
- Regular
- Ruim

O texto está bem escrito em termos de ortografia, pontuação, concordância e outras questões gramaticais.

- **Excelente**
- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

As citações são informadas com o sobrenome do autor e a data.

- **Excelente**

Parecer

- Muito bom
- Bom
- Regular
- Ruim

V – Síntese dos principais pontos fortes do estudo:

estudo apresenta elevada relevância para os setores de abastecimento de água, saúde pública e engenharia sanitária, abordando um tema atual e de interesse crescente diante dos desafios relacionados à segurança hídrica. A metodologia empregada combina análises laboratoriais e percepção dos usuários, permitindo uma visão integrada da qualidade da água distribuída. O texto é bem estruturado, apresenta boa fundamentação bibliográfica e utiliza referências recentes e pertinentes. Os resultados são apresentados de forma clara, com adequada interpretação dos parâmetros físico-químicos segundo a Portaria GM/MS nº 888/2021. A inclusão da percepção da população representa um diferencial importante, aproximando a análise técnica das condições reais vivenciadas pelos usuários.

VI – Síntese dos principais pontos fracos do estudo:

1. O estudo limita-se à avaliação físico-química da água, não contemplando análises microbiológicas, essenciais para uma avaliação completa da potabilidade. Também não foram monitorados parâmetros operacionais fundamentais dos sistemas de abastecimento, como pressão, cloro residual livre, tempo de residência da água, perdas hidráulicas e desempenho da rede de distribuição. A discussão técnica poderia aprofundar a relação entre a ocorrência de turbidez elevada e aspectos hidráulicos do sistema, como reservatórios, biofilmes, incrustações e eventos de intermitência. Além disso, a pesquisa de percepção pública não apresenta detalhamento estatístico suficiente sobre o perfil dos participantes nem análise inferencial das respostas obtidas.
2. Também a metodologia empregada é relativamente tradicional.
3. As conclusões refletem os resultados obtidos e respondem aos objetivos. Como melhoria, poderiam indicar recomendações práticas para a concessionária e para a gestão predial da universidade.

VII – No seu conhecimento, esse material já foi publicado antes?

- Sim
- Não

VIII - Sugestões aos autores:

1. Recomenda-se ampliar a discussão técnica incorporando conceitos relacionados à engenharia de sistemas de abastecimento de água, especialmente aspectos hidráulicos que possam explicar as alterações observadas na qualidade da água distribuída. Sugere-se incluir análises microbiológicas, monitoramento de cloro residual livre e parâmetros operacionais como pressão, continuidade do abastecimento e tempo de residência da água na rede.
2. Também seria recomendável caracterizar melhor a infraestrutura hidráulica do campus, incluindo reservatórios, materiais das tubulações e regime operacional.
3. A pesquisa de percepção pública poderia apresentar o tamanho da amostra, perfil socioeconômico dos participantes e análises estatísticas que permitam maior robustez científica.
4. Recomenda-se discutir os resultados à luz de diretrizes internacionais, como os Planos de Segurança da Água (Water Safety Plans) da Organização Mundial da Saúde e indicadores operacionais da International Water Association, ampliando a contribuição científica do trabalho.

IX - Opção de Divulgação da Identidade do Avaliador no Processo de Avaliação

A revista adota a política de avaliação às cegas, porém possibilita ao avaliador a abertura da identidade, caso ele esteja de acordo e os autores optem por saber.

- Prefiro que minha identidade seja mantida em sigilo (avaliação às cegas).
- Autorizo a divulgação da minha identidade ao autor (avaliação aberta).

X - Opção de Divulgação do Parecer e do Avaliador

A revista adota a política de avaliação transparente. Após o processo de avaliação, o parecer sobre o trabalho avaliado pode ser divulgado aos autores, em caso de rejeição, ou ser divulgado ao público, caso o trabalho seja aceito para publicação. Neste caso, o parecer do avaliador será publicado junto com o trabalho. Contudo, o avaliador pode optar por permanecer no anonimato. Dessa forma:

- Autorizo a divulgação de minha identidade como avaliador no trabalho publicado.
- [Autorizo a divulgação de minha identidade no trabalho publicado e do meu parecer na página da revista.](#)
- Prefiro ser mantido em anonimato.

XI – Quanto à publicação:

- Aceitar.
- [Correções obrigatórias.](#)
- Rejeitar.